

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ
ДЛЯ ЛЕВОРУКИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Свиридюк Александра Андреевна,
обучающийся ППНО-1501 группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Коротаева Евгения Владиславовна,
д.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста.....	6
1.2. Особенности развития психических процессов у левшей.....	13
1.3. Организация процесса обучения леворуких детей в начальной школе.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	27
2.1. Характеристика диагностических методик изучения познавательных процессов учащихся младших классов.....	27
2.2. Результаты диагностики изучения познавательных процессов учащихся младшего класса.....	33
2.3. Рекомендации по сопровождению учебной деятельности леворуких детей в начальной школе.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования заключается в том, что педагоги недостаточно владеют знаниями об особенностях организации обучения леворуких детей. В наше время количество леворуких людей постоянно растет. По примерным данным, около 10 детей, которые приходят в первый класс, являются леворукими. Современная педагогическая наука предъявляет ряд требований к воспитательно - образовательному процессу, основывающийся на принципах личностно - ориентированного, дифференцированного и индивидуального подхода к учащимся. При работе учитель должен учитывать состояния психической сферы всех учеников в классе, не только ориентироваться на праворуких, но также и леворуких детей: на особенность их высшей нервной деятельности, познавательных процессов, эмоционального и личностного статуса, с целью оптимизации образовательно-воспитательного процесса.

Проблема леворукости является одной из главных проблем в педагогике и психологии. На данный момент нет ни одного класса, где не обучалось бы хотя бы одного леворукого ребенка. Педагоги и психологи замечают, что с каждым годом в первый класс правополушарных детей приходит все больше и больше, уровень их рождаемости растет. Если 15-20 лет назад в классе не было вообще или максимум 1-2 леворуких ребенка, то сегодня картина совсем другая. Те учителя, которые обучали хоть одного правополушарного ребенка, знают, что это сложно и требуется немного больше сил, помимо этого нужно знать их особенности. Следовательно, все проблемы связанные с обучением и воспитанием леворуких детей интересуют многих учителей и родителей.

Леворукость не является привычкой или болезнью, также это не результат ошибок педагога, это просто один из вариантов нормального развития организма, который часто зависит от врожденных генетических особенностей строения мозга человека.

На данный момент, леворукие составляют «около 70% детей с трудностями школьного обучения».

Дети с ведущим правым полушарием очень эмоциональные и творчески одаренные. Они хорошо рисуют, лепят, часто имеют абсолютный музыкальный слух. К тому же у них отличная память, они способны запоминать большое количество информации (т.к. память – образная). Леворукие пользуются своей логикой, поэтому способны найти нестандартный выход из ситуации или необычное решение задачи. И эти плюсы, безусловно, нужно использовать для развития и обучения такого ребенка. Вместе с этим, правополушарным детям сложно воспринимать и запоминать буквы и цифры, концентрировать внимание, они долго включаются в работу и также долго формулируют ответ. То есть именно то, что требуют от ребенка в школе, им дается тяжело.

Вопросы обучения леворуких детей отражены и в психолого-педагогической литературе. Исследованию вопросов обучения леворуких детей младшего школьного возраста посвящены работы Г.С. Абрамова, И.С. Артюхова, М.М. Безруких, Л.М. Божович, О.С. Газман, И.И. Гуткин, В.В. Давыдов, Т.А. Данилина, Х.Д. Джайнот, Е.П. Ильина, А.В. Киричук, Г. Крайг, И.Ю. Кулагина, И.М. Никольской, Л.В. Обухова, Ю.Н. Сарыгина, А.В. Семеновича, Г.А. Урунтаева, М.И. Чеховских, З.Л. Шинтарь, Д.Б. Эльконин и многих других.

Работы данных ученых составили теоретическую базу данной выпускной квалификационной работы. Однако по-прежнему недостаточно трудов, посвященных организации процесса обучения леворуких детей в начальной школе.

Все это определило проблему исследования – как организовать обучение леворуких детей в начальной школе.

Выше сказанное определило тему данной выпускной квалификационной работы «Организация обучения для леворуких младших школьников».

Объект исследования – образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – особенности организации обучения у леворуких обучающихся младшего школьного возраста.

Целью данного исследования является выявление и изучение особенностей организации обучения в начальной школе у леворуких обучающихся.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

1. Дать психолого-педагогическую характеристику детей младшего школьного возраста.

2. Изучить организацию процесса обучения леворуких детей в начальной школе.

3. Диагностировать особенности познавательных процессов у младших школьников с ведущей левой рукой.

4. Разработать психолого-педагогические рекомендации по организации учебной деятельности леворуких детей в начальной школе.

Для решения поставленных задач в работе используются следующие методы исследования:

- теоретические: анализ и синтез психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, классификация, обобщение;
- эмпирические: наблюдение, тестирование.

База исследования: МАОУ СОШ №208.

Структура данной работы отражает логику исследования и включает введение, две главы, заключение, список литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст – этап жизни ребенка от 6-7 до 10-11 лет, когда он проходит обучение в начальных классах (1-4 классы). Исторически этот этап жизни ребенка выделили сравнительно недавно. Его не было у тех детей, которые вообще не посещали школу, его не было и у тех, для которых начальная школа была первой и последней ступенью образования. Появление этого возраста связано с введением системы всеобщего и обязательного неполного и полного среднего образования [29].

На этом этапе происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе.

По мнению физиологов, кора больших полушарий к 7 годам уже в значительной степени считается зрелой. Из-за несовершенства регулирующей функции коры у детей проявляется некоторые особенности поведения в организации деятельности и эмоциональной сфере: дети младшего школьного возраста не могут долго сосредотачиваться на чем-то одном, они легковозбудимые и эмоциональные. В этом возрасте у детей отмечается неравномерность психофизиологического развития. Сохраняются и различия в темпах развития мальчиков и девочек: девочки по-прежнему опережают мальчиков. Некоторые авторы приходят к выводу, что в младших классах «за одной и той же партой сидят дети разного возраста: в среднем мальчики моложе девочек на год-полтора, хотя это различие и не в календарном возрасте» [29].

Также в возрасте 7-11 лет происходит функциональное совершенствование мозга: развивается аналитико-систематическая функция

коры, постепенно изменяется соотношение процессов возбуждения и торможения. Хотя процесс торможения становится всё более сильным, процесс возбуждения по-прежнему преобладает [1].

Когда ребенок поступает в школу, то у него резко меняется весь уклад жизни, положение в коллективе, в семье.

Как указывала Л.И. Божович, переход от дошкольного детства к школьному характеризуется решительным изменением места ребенка в системе доступных ему отношений и всего образа его жизни. При этом следует, подчеркнуть, что положение школьника создает особую моральную направленность личности ребенка [17].

На место основного вида деятельности игры, приходит обучение – самым главным становится приобретение и усовершенствование новых знаний, умений и навыков. Полноценное развитие личности предполагает формирование организованности, дисциплинированности, волевых усилий, которые Э. Эриксон считает главным новообразованием данного возраста. У ребенка появляются постоянные обязанности – он должен учиться, приобретать знания [3].

А.С. Выготский отмечал интенсивное развитие интеллекта в младшем школьном возрасте. Развитие мышления приводит, в свою очередь, к качественной перестройке восприятия и памяти, превращению их в регулируемые, произвольные процессы [11].

Далеко не сразу младшие школьники формируют правильное отношение к обучению, для них не понятно, зачем это нужно и почему это так важно.

К тому же, оказывается, что учение – труд, требующий внимания, интеллектуальной активности, самоограничений.

В дошкольном возрасте ребенок имел неполное представление о режиме и правилах, он не привык к системности, из-за этого зачастую у детей возникает отрицательное отношение к обучению и наступает разочарование. Чтобы этого избежать, родителям стоит заранее

рассказывать ребенку о том, что в его жизни будут происходить изменения, что учеба – это, не игра и не веселье, а очень интересная работа, благодаря которой он будет узнавать много нового, занимательного, нужного и важного.

У младшего школьника будет возникать интерес к той или иной новой деятельности, если учебный процесс будет организован правильно. Если ребенок будет чувствовать свою значимость, слышать похвалу в свой адрес от учителя или родителей, то у него автоматически будет возникать интерес к новой деятельности.

Дети в начальных классах чрезвычайно горды собой и рады своим успехам, особенно, когда их хвалит учитель, который с самого начала пребывания ребенка в школе становится непререкаемым авторитетом.

Как правило, учитель для младших школьников является авторитетом, тем, на кого они равняются и выполняют требования учителя беспрекословно. Они не вступают с ним в споры, что свойственно и типично для подростка. Они очень доверчиво воспринимают оценки и поучения учителя, подражают ему в манере рассуждать, интонациях, его поведении. Если на уроке дано задание, то дети тщательно выполняют его, не задумываясь над назначением своей работы. Все эти психологические особенности, как доверчивость, исполнительность, являются предпосылкой для успешного обучения и воспитания. Но, также, безраздельное подчинение авторитету учителя, бездумное выполнение его указаний в дальнейшем могут отрицательно сказаться на процессе обучения и воспитания [29].

Обучение в младших классах может помочь в формировании и развитии психических процессов, таких как, познание окружающего мира. Дети этого возраста отличаются остротой и свежестью восприятия, ребенок с большим интересом и любопытством воспринимает окружающий мир, который ежедневно раскрывает перед ним всё новые и новые стороны.

В процессе обучения у школьника развивается память, улучшается запоминание, развивается возможность ее регуляции.

Поэтому младшие школьники имеют более развитую наглядно-образную память, чем словесно-логическую. Они быстро запоминают и прочно сохраняют в памяти конкретные сведения, события, лица, предметы, факты, нежели определения, описания или объяснения. Помимо этого дети в возрасте 7-11 лет склонны к механическому запоминанию, они не осознают смысловые связи внутри запоминаемого материала.

У детей начальных классов воображение в основном развивается в направлении воссоздания, ребенок воспринимает и создает образы в соответствии с уже имеющейся информацией: описанием, рисунком. Творческое воображение также развивается, но немного медленнее.

Исходя из всего этого, можно выделить характерные особенности учащихся младших классов:

- 1) ярко выраженная эмоциональность восприятия;
- 2) слабость произвольного внимания (детям сложно сосредоточиться самостоятельно, особенно если им не интересно то, что рассказывают или непонятны задания, которые нужно выполнить);
- 3) хорошо развито непроизвольное внимание (всё новое, неожиданное, яркое, интересное само собой привлекает внимание детей, без всяких усилий с их стороны) [14].

Первый класс школы самый важный и трудный период в жизни ребенка. После детского сада малыш, приходя в школу, испытывает эмоциональный стресс. Ведь у него изменяется привычный уклад жизни, возрастает психоэмоциональная нагрузка [36].

Постоянные запреты, правила, а именно: «можно», «нельзя», «надо», «положено», «правильно», «неправильно» лавиной обрушиваются на первоклассника. Вся эта организация и правила новой жизни являются шоком для ребенка.

Первый класс, особенно первая четверть учебного года – фейерверк переполняющих разнообразных чувств, от восторга и удивления до тревоги, растерянности и напряжения. У первоклассника снижается сопротивляемость организма, могут нарушаться сон и аппетит, ребенок может капризничать без повода, быть раздражительным и плаксивым [3].

Родителям первоклассника важно понимать и принимать проблемы своего ребенка. Следует говорить с ним о его переживаниях, помогать с волнениями по поводу изменений в его привычной жизни, объяснять причину и необходимость происходящего.

Конечно, сразу младший школьник может столкнуться с неудачей, у него будет не все получаться, это естественно, ведь ребенок пришел в школу, чтобы учиться. Важно поддерживать ребенка на этом этапе, чтобы он поверил в себя и полюбил обучение в школе. Также не стоит забывать о режиме дня, отдыхе и играх, все-таки 6-7-ми летний ученик – еще совсем ребенок, в жизни которого должно быть время для шалостей и радостей [17].

Ко второму классу период адаптации к обучению уже заканчивается, поэтому дети приходят в класс «бывалыми» школьниками, они привыкли к новым обязанностям, отношения с взрослыми и сверстниками установлены. Второклассники хорошо представляют себе, что их ждет в школе, их настрой зависит от успешности первого года обучения.

Именно во втором классе у детей начинает формироваться самооценка, которая отражает знание ребенка о себе, его отношение к себе, оценка собственной деятельности, как ребенком, так и окружающими его людьми. Важным фактором формирования позитивной самооценки ребенка является, его собственные успехи в обучении, а также положительное отношение к нему со стороны близких взрослых, их понимание и поддержка [15].

Дети второго класса оценивают свою учебную деятельность намного ниже, нежели в первом классе, так как из-за введения реальной балльной системы, вместо наклеек, смайликов и так далее. Это явление получило

название «феномена вторых классов». Как говорила А.В. Захарова: «Критичность школьника к себе повышается из-за возможности ориентироваться на качество результатов своей работы, на свои оценки, которые теперь можно сравнить с отметками своих одноклассников» [19].

Второкласснику не всегда понятно, почему вчера он получил «пятерку», а сегодня «тройку», ведь учитель не всегда объясняет или комментирует выставление той или иной отметки. И если полученные отметки не соответствуют ожиданиям, то это может отрицательно сказываться на формировании адекватной самооценки у ученика, что впоследствии снижает его интерес к учебе. Избитая истина о том, что в обучении важна не столько отметка, а сколько реальные знания и умения ученика, его трудолюбие, ответственность, потребность в получении новых знаний – работает не всегда. Как ни крути, но если в дневнике ученик видит «тройки», то настроение, безусловно, портится [14].

Родителям в данном случае следует не давить и не отчитывать ребенка, а попытаться вместе с ним разобраться в том, что послужило причиной поучения такой отметки, вместе с ним рассмотреть и выполнить домашнее задание, но, не делая всю работу за него, а подключаться и помогать исключительно в сложных моментах.

Приходя в третий класс, школьники уже осознанно относятся к обучению, проявляют активный интерес к познанию. Именно поэтому третий класс является переломным моментом в жизни младшего школьника, ведь между вторым и третьим классом происходит скачок в умственном развитии школьников, именно эти изменения непосредственно связаны с их новым отношением к обучению [27].

Этот этап примечателен тем, что на нем происходит активное усвоение и формирование мыслительных операций, вербальное мышление развивается более интенсивно, улучшается восприятие, внимание, память.

К четвертому классу у большинства детей уже складывается индивидуальный стиль учебной работы.

Индивидуальный стиль в основном проявляется в использовании школьниками различных учебных умений и навыков. Самым важным, является то, чтобы школьник приобрел умение учиться, а именно качественно усваивал предлагаемые знания и, в случае необходимости, добывал их самостоятельно.

Учиться всему этому необходимо в начальной школе, пока объем учебной нагрузки в значительной степени дозирован. В средних классах эти умения окажутся жизненно необходимыми, поскольку заметно возрастет количество новой информации, более сложным станет и ее содержание. Неумение правильно работать с учебным материалом может стать причиной снижения успеваемости, неоправданного переутомления школьника [33].

Большинство учеников четвертых классов дифференцируют учебные интересы, а именно у них складывается разное отношение к учебным предметам: одни нравятся больше, другие – меньше. Предпочтение тех или иных учебных дисциплин во многом связано с индивидуальными склонностями и способностями ребенка.

За время обучения ребенка в начальных классах у него должны быть сформированы основные компоненты деятельности. Помимо этого, такие качества, как производительность, рефлексия, мышления в понятиях тоже должны быть выработаны. И, конечно же, освоена программа обучения.

Таким образом, младший школьный возраст является ответственным этапом в развития ребенка. Полноценное проживание этого возраста, его позитивные приобретения способствуют дальнейшему успешному развитию личности школьника, его субъектности и учебной деятельности.

Все дети неординарны по своей натуре, у них разные психологические и физиологические качества. Исходя из этого, учителю начальных классов приходится работать с разными детьми, например, дети с ограниченными возможностями здоровья, с задержками психических процессов, с проблемами речи, слуха, зрения, с детьми, которые пишут не правой, а левой рукой, т.е. леворукими и т. д.

1.2. Особенности развития психических процессов у левшей

Большая часть людей на земле праворукие, и только часть из них – другие, не такие как все. Они пишут и едят, работают и пользуются левой рукой. Так им удобнее, легче. Но именно поэтому так волнуются родители, заметив, что их ребенок активнее действует левой рукой [35].

Негативное отношение к леворуким имеет свою историю. В 1924 году доктор А. Капустин в работе «Детская леворукость и проблема воспитания левой руки» представил результаты исследования левшей в неврологической клинике. Его вывод: «Среди левшей могут быть дети вполне нормальные во всех отношениях, т. е. обладать хорошим физическим развитием и высокой степенью одаренности, но чаще всего (приблизительно в 3/4 случаев) леворукий все-таки есть дегенерат». Обследование проводилось в неврологической клинике, среди больных детей, поэтому столь резкая оценка не имела никаких оснований. Представления о связи между леворукостью и низким уровнем умственного развития существуют и сегодня, несмотря на то что специальные психологические исследования доказали их несостоятельность [40].

Стремление сделать леворуких «такими, как все», «выровнять», а иногда еще и «гармонично развить» создало проблему их переучивания [35].

Выраженность праворукости и леворукости бывает разной, есть люди, работающие только правой или только левой рукой. Их называют «выраженные левши» или «выраженные правши». Существуют «невыраженные левши» и «невыраженные правши», это люди, которые при работе используют преимущественно одну руку, но умеют выполнять те же действия другой рукой. Но есть и те, кто одинаково владеет двумя руками, одинаково хорошо выполняет работу, даже очень сложную и правой и левой рукой. Таких людей называют амбидекстрами (от лат. *ambo* – оба, *dexter* – правый).

Леворукость – это индивидуальная, зачастую врожденная, особенность устройство мозга. Не правильно воспринимать её в качестве плохой привычки или какой-то прихоти, ведь леворукость – одно из направлений развития человеческого организма.

Характерным для леворуких людей является то, что у них почти отсутствуют межполушарные взаимодействия и специализация полушарий.

Полушария головного мозга обрабатывают поступающие сведения по-разному. Левое полушарие идентифицируется как «логическое». Обработка данных осуществляется последовательно, путем анализа всех возможных вариантов.

Рациональная половина мозга отвечает за логическое, аналитическое и абстрактное мышления. Левое полушарие ориентировано на прием информации, поступающей с правой части тела.

Правое полушарие идентифицируется как «образное». Для него характерно мгновенное восприятие информации в качестве целостного образа. Правому полушарию присвоен статус эмоционального. Оно обслуживает левую сторону тела.

К 4-5 годам завершается формирование ведущей руки, уха и глаза. До этого возраста возможно попеременное задействование правой и левой руки для удержания ложки и других предметов или выполнения простых действий, например, рисование, лепка, аппликация и так далее.

Доминантность полушария на данном этапе не фиксируется. Ее установление должно осуществляться природным путем. Принуждение ребенка к выполнению действий исключительно правой рукой признано недопустимым [40].

А.В. Семенович говорил, что на присвоении одной из рук статуса ведущей сказываются три фактора, имеющие отношение к наследственности, воспитательным моментам и нарушениям, являющимся следствием травм, полученных в ходе родов. Как правило, прослеживается четкая связь между доминирующей рукой и противоположным полушарием

головного мозга: правое полушарие обеспечивает подчинение левой руки и наоборот [38].

Термин «леворукость» ограничивается выявлением ведущей руки, а «левшество» идентифицируется с комплексным параметром, подразумевающим фиксацию большей активности со стороны правого полушария (у праворуких наблюдается доминирование левого полушария головного мозга).

Предпосылка к установлению леворукости является выполнение ребенком преобладающей части действий левой рукой.

Для школьного обучения важной характеристикой является ведущая рука, от выбора которой зависит степень успешности освоения учебной программы детьми.

Леворукие не образуют однородной массы. Основными психологическими особенностями таких людей будет:

- Наличие «чувства тела», превосходная ориентация в пространстве, повышенная в сравнении с праворукими подвижность, четкая координация движений;
- Склонность к изучению геометрии и проблематичность постижения арифметических азов. Пространственные задачи даются леворуким легче, чем логические.
- Отсутствие проблем с обобщением и необходимость приложения усилий в сфере обучения чтению. Овладение жизненно важным навыком базируется на поэтапном анализе. Восприятие целостных образов препятствует успешному протеканию процесса;
- Наличие сложностей при осуществлении видов деятельности, степень успешности которых зависит от постоянного самоконтроля;
- Склонность к фантазиям, богатое воображение;
- Повышенная по сравнению с праворукими ранимость, впечатлительность и эмоциональность;

- Проблематичность грамотного использования как письменной, так и устной разновидностей речи при полноценном понимании отдельных слов [48].

Среди леворуких по сравнению с праворукими очень много творчески одаренных детей. Но в то же время такие дети отстают от праворуких сверстников в сфере формирования и закрепления навыков, реализация которых предполагает взаимодействие двух полушарий.

Если рассмотреть эмоциональную сторону, то отличие леворуких от праворуких состоит в том, что праворукие чаще испытывают положительные эмоции, в отличие от леворуких, которые склонны к проявлениям пессимизма, который обусловлен настроением на отрицательные эмоции.

Люди с ведущей левой рукой отличаются эмоциональной несдержанностью, постоянной боязливостью, частым испытыванием страха или гнева. Но в то же время, эти робкие и совестливые люди по натуре впечатляют окружающих своей чувственностью и эстетической впечатлительностью. Из-за повышенной тревожности у них прививается любовь к пребыванию в комфортных, знакомых условиях.

Согласно проведенным психологами исследованиям для леворуких типично возникновение трудностей на этапе посещения общеобразовательных учреждений. С подобными проблемами леворукие дети сталкиваются в 2,5 раза чаще, чем праворукие.

Для ребенка, ведущей рукой которого является левая, типичны проблемы с запоминанием направления движения стрелок на часах. Таким детям свойственно испытывать затруднения с понятиями вправо-влево, выше-ниже. Что интересно, леворукие допускают написание и прочтение цифр и букв, как в горизонтальном, так и в вертикальном направлении. Подобная особенность характерна и для более сложных действий: интерпретации сюжетных изображений, счета, воспоминаний и т.п. [47].

Проблемы может вызывать и столь простая разновидность деятельности, как рисование. Из-за неправильного распределения поверхности листа очень часто их изображения накладываются друг на друга. Подобное явление наблюдается и при наличии на бумаге большого количества свободного места.

Изъяны в зрительно-моторной координации, зрительной памяти и зрительно-пространственном восприятии сопряжены с определенными трудностями, связанными:

- с замедленным темпом чтения, обусловленным проблематичностью восприятия и запоминания, непростых для ребенка сочетаний букв;
- с неустойчивостью почерка, выраженной неровностью штрихов, растянутостью либо различным наклоном/размером буквенных символов;
- с распознаванием геометрических фигур либо их заменой сходными по форме аналогами (овал - круг, прямоугольник - квадрат - ромб);
- с формированием зрительных представлений о цифровых и буквенных символах (фиксируется путаница в сходных между собой цифрах и буквах, присутствует написание лишних элементов либо неполное написание символов, сопровождающееся нарушением соотношения их отдельных частей);
- с медленной скоростью письма;
- с копированием;
- с зеркальностью воспроизведения элементов графического характера, цифровых и буквенных символов [37].

О переучивании леворуких желательно забыть раз и навсегда. Это объясняется невозможностью переделывания биологической природы ребенка, основой которой является определенная организация головного мозга.

Действительно, на первый взгляд это положительное намерение, чтоб ребенок был как все и лишний раз не отличался от общей массы, но все это должно восприниматься как насилие над ребенком, над его детским мозгом.

Ведь если заставлять его удерживать ручку или ложку в правой руке, то на его мозг оказывается непосильный стресс, так как это приводит к переключению врожденных функций с правого на левое полушарие, которое ведущим не является. Более того, в нем отсутствует так называемая проекционная база, без которой немыслима работа артикуляционного аппарата и осуществление пальцами тонких движений.

К нехорошим последствиям такого рода действий могут быть отнесены:

- замедление развития речи и многочисленные проблемы логопедического характера;
- невозможность восприятия музыки и совершения танцевальных движений;
- отсутствие навыка ориентации на местности;
- укачивание в транспортных средствах;
- неустойчивость почерка;
- возникновение назойливых мыслей о собственной неполноценности;
- страх перед возможными неудачами;
- отрицательные изменения в области эмоционального состояния, например, раздражительность, вспыльчивость, капризность, повышенная утомляемость и т.д.;
- невротизация, проявляющаяся в виде вялости, заикания и энуреза, болей в области головы и живота, нарушений аппетита, сна и пищеварения, разнообразных неврозов и нервных тиков (подергивание носом и сморщивание лба, мигание и облизывание губ) и т.д.

А. Соболева, обращая внимание на описание особенностей и отличий леворуких, приводит следующее описание такого ребенка: «Очень часто это маленькие грязнули и лентяи. Их неважная успеваемость, часто трактуемая преподавателями как умственная несостоятельность, объясняется факторами психологическими и педагогическими: они столь чувствительны, что ни на что не способны в состоянии душевного дискомфорта, и у них так

организован мозг, что они по-другому воспринимают учебный материал. Они крайне медлительны и «тянут» показатели класса назад, когда дело касается техники чтения или скорости решения задач» [41]. Исходя из этого, педагогу важно знать их особенности, чтоб в дальнейшем правильно обучать таких детей, не навредив их психологическому состоянию.

1.3. Организация процесса обучения леворуких детей в начальной школе

В наше время большие изменения происходят в сфере образования. В связи со всеми этими изменениями большое внимание уделяется на развитие индивидуальности и воспитание полноценной личности у обучающихся. Все стараются, чтобы дети чувствовали себя комфортно, поэтому все нововведения и психолого-педагогические подходы нацелены именно на это.

С большим вниманием педагоги и психологи относятся к проблеме школьного обучения леворуких детей. Психологи считают, что именно таким детям намного труднее при адаптации к обучению в школе, нежели праворуким. По мнению Д. Крыловой и Т. Кулаковой, большой процент среди детей с проблемами обучения составляют как раз таки леворукие дети, по статистике их в 2,5 раза больше чем праворуких.

Детей с правым ведущим полушарием представляют как «одну из существенных и постоянных индивидуально-психологических характеристик личности», исходя, из этого они подлежат обязательному учету. С такими детьми должна проходить квалифицированная психолого-педагогическая работа, поэтому необходима разработка «грамотного психолого-педагогического сопровождения» обучения леворуких школьников.

Основными характеристиками леворуких является то, что у них встречается отсутствие или нарушение пропорций формирования речи,

чтения, эмоций и представлений о пространственных и пространственно-временных свойствах и отношениях. Это не обязательно идет в отставании от общепризнанных норм, также это может идти и в опережение. Нельзя выделить при каком случае ребенку будет лучше, потому что он будет страдать в обоих. При опережении ученику всегда будет скучно на уроке, а при отставании появятся проблемы при изучении нового. А из-за того, что их аффективно-волевая сфера отличается недостаточностью, то последствия будут носить плачевный характер.

От того, что у леворуких нарушено или недостаточно развито зрительно-пространственное восприятие, зрительная память и зрительно-моторная координация, это может привести к возникновению препятствий в обучении, таких как:

- дети испытывают проблемы при восприятии и запоминании сложных конфигураций букв при чтении, поэтому у них медленная скорость чтения;

- из-за нарушенного формирования зрительного образа букв и цифр у леворуких детей нарушается соотношение элементов, они путают сходные буквы, цифры, могут, писать лишние элементы или не дописывать элементы букв и цифр;

- также, дети испытывают сложности при выделении различий у схожих по форме геометрических фигур, например, круг и овал, квадрат и ромб, ромб и прямоугольник;

- могут проявляться сложности при копировании;

- все леворукие дети испытывают затруднения при формировании устойчивого почерка, как правило, у них неровные штрихи, большие, растянутые и разнонаклонные буквы;

- при письме деятельность ребенка состоит из двух поочередно сменяющих друг друга этапов: выполнение движения и микропаузы – они нужны для контроля движений и программирования следующего шага, следовательно, у леворуких детей наблюдается сниженный темп письма;

Частым явлением для леворуких детей является зеркальное чтение, зеркальное письмо, зеркальное восприятие. По некоторым данным частота зеркального письма у леворуких учащихся составляет 83%. Это явление полностью исчезает лишь к 8-10 годам, когда межполушарные связи уже сформированы, ведь благодаря им тормозятся зеркально-симметрические движения.

Сложности, с которыми встречаются дети с правым ведущим полушарием при чтении, принимают различные формы и обусловлены рядом причин.

При чтении леворукие дети могут сталкиваться с некоторыми трудностями, одни носят преимущественно зрительно-пространственный характер, это когда дети испытывают затруднения при восприятии слова как целого. При других нарушениях обучающиеся не могут уловить связь между буквосочетаниями и понятиями, которые они отображают. С такими нарушениями дети теряют строку и пытаются читать с середины текста или справа налево.

При работе с леворукими детьми учителям следует помнить и учитывать все особенности выработки у таких детей учебных навыков. В первую очередь нужно обращать внимание на посадку детей, как у них наклонена тетрадь, как держат ручку, правильно ли падает свет и так далее.

Для работы с леворукими детьми требуется особая организация образовательного пространства в классе.

Из-за того, что у леворуких детей ведущим является правое полушарие, следует помнить о том, что использование модальности в обучении облегчит детям процесс получения знаний. Если объект располагается слева от леворукого ребенка, то он автоматически будет восприниматься им как новый, странный и пугающий, как правила эти объекты не вызывают у детей доверия. Исходя из этого учитель, классная доска, все важные памятки должны находиться справа от обучающегося. В таком случае материал будет усваиваться намного лучше. Поэтому

располагая детей в классе, классному руководителю желательно посадить леворукого ребенка так, чтобы доска находилась от него справа, это снизит вероятность ошибок зрительного восприятия, которые обусловлены левосторонним игнорированием пространства, характерным для детей с ведущим правым полушарием.

В классе рекомендуется сажать их у окна, слева за партой. При такой посадке ребенку не будет мешать сосед, который пишет правой рукой и также это поможет избежать толчков локтями при письме. Вдобавок, это будет содействовать тому, чтобы леворукого ребенка не задевали проходящие возле парты одноклассники.

Для лучшей освещенности свет лампы должен падать с правой стороны.

При письме посадка должна быть стандартная, но левое плечо должно быть выдвинуто немного вперед. Расположение листа бумаги или тетради должно быть таким образом, чтобы верхний правый угол лежал с наклоном вправо, а верхний левый угол располагался напротив груди. Удерживать ручку можно двумя способами, стандартным, как у правой, или инвертированным, это когда рука изогнута в виде крючка, из-за того, что она располагается над строчкой. Желательно, для удобства ребенка фиксировать место начала строчки.

При письме ребенок должен сам выбрать для себя вариант начертания букв, который ему удобен. Категорически нельзя требовать от леворукого ребенка безотрывного письма. Им тяжело координировать одновременное передвижение руки вдоль строки и сложную траекторию движений при выполнении каждой буквы при безотрывном письме. Тогда обучающемуся придется сильно изменить позу при письме, буквально лечь на парту, при этом выдвинув плечо вперед или почти перпендикулярно держать ручку относительно строки. Все это вызывает у ребенка сильное мышечное напряжение, которое в результате приводит к жутким детским каракулям, а в придачу к ним и мышечный зажим. Вследствие всех выше перечисленных

факторов у ребенка появляется дикая ненависть к письму и автоматически ко всем предметам, где приходится писать.

С самого начала должны быть созданы условия, благодаря которым леворукий ребенок не будет чувствовать неловкости и неуверенности. Чтобы он сам выбрал для себя тот вариант, при котором ему комфортнее всего, который в итоге соответствует его способностям и возможностям [24].

Часто можно заметить, что у таких детей неровные штрихи, растянутые, слишком большие буквы и если учитель снижает отметку за почерк, то его действия неправомерны. Существуют методические рекомендации Министерства здравоохранения от 1985 года, где говорится о запрещении переучивания леворуких и о необходимости снизить требования к каллиграфической стороне почерка таких детей [44].

При письме ребенок выполняет два действия, которые сменяют друг друга, это выполнение движения и микропауза, которая необходима для контроля своих движений и для проектировании следующих движений. Отличие в механизмах зрительно-моторных координаций у праворуких и леворуких выражается, прежде всего, в различной длительности этих микропауз. У праворуких микропаузы по времени составляют меньше, в отличие от леворуких, у которых микропаузы дольше, как на этапе формирования навыка, так и впоследствии, когда письмо уже автоматизируется. В практике существуют частые случаи, когда учитель, стремящийся выработать у таких детей навык быстрого письма, начинает торопить и подгонять их, а когда леворукие торопятся, это приводит к уменьшению времени микропауз и контроль своих действий в достаточной для них степени они не проводят. Таким образом, качество письма ухудшается в разы, появляются различные ошибки, которые учитель трактует как невнимательность обучающегося. Также, проблемы могут проявляться и при списывании, т.к. этот определенный вид работы предполагает одновременное решение нескольких задач. Например,

необходимость распределения внимания между поиском нужного элемента текста заданного для списывания, для которого требуется быстрая и точная пространственная ориентировка, а также выстраивание ряда этих объектов на своем месте, т.е. требуется быстрая, точная и четкая микроориентировка, для которой леворуким требуется больше времени, что довольно часто сочетается с увеличением количества ошибок.

Леворукие отличаются особой переработкой информации, для них характерна поэлементная работа с материалом, т.е. любой материал следует раскладывать «по полочкам», основываясь на этом, строится целостное представление об объекте деятельности. Этим во многом объясняется медлительность леворуких детей, так как для полного восприятия или понимания им необходима более длительная поэтапная проработка материала [25].

Как уже было сказано, леворукий ребенок при чтении часто теряет строку или начинает читать не в том направлении, например, с середины строки. Чтобы избежать этого, желательно обращать внимание ребенка на место начала чтения, можно ориентироваться на маркированную руку (рука с браслетом).

При обучении и воспитании леворуких следует помнить об особенностях их эмоционального статуса. Учителю необходимо строить общение с ребенком так, чтобы не было акцента на то, что он отличается от других тем, что пишет другой рукой и благодаря этому создавать благоприятные условия для проявления и развития индивидуальности ребенка. Отличаясь ранимостью, чувствительностью, хорошим пониманием социальных норм и в тоже время, испытывая присущее леворуким затруднения, ребенок чрезвычайно нуждается в сочувствии, поддержки и принятии. Главной задачей взрослого является развитие в ребенке чувства оптимизма, уверенности в себе, самооценности, активного отношения к жизни. Не стоит забывать о повышенной энергоемкости протекания психических процессов у леворуких детей, что приводит к быстрой

утомляемости и истощаемости нервной системы, исходя из этого, стоит придерживаться установленного режима дня и строго следить затем, чтобы ребенок не переутомлялся [9].

Леворукому ребенку требуется пристальное внимание со стороны учителя и психолога из-за их повышенной эмоциональности, которая значительно осложняет адаптацию к школе.

Классному руководителю следует вводить дополнительные темы для леворуких детей. Как пример, помимо таблицы умножения можно составить таблицу сложения. Важно помнить, что при традиционном обучении часто используют таблицы и схемы, которые представляют для нашей категории детей наибольшие трудности, т.к. они могут путать лево и право, верх и низ. Также детям с правым ведущим полушарием тяжело даются задания типа: «Мысленно постройте фигурку, измените ее конфигурацию, поверните на 180 градусов и т.п.» [27].

Для правополушарных детей следует устраивать «обходные» пути в обучении. Такие как, использование «пошагового» планирующего обучения. Важно как можно больше операций, используемых детьми в повседневной жизни, максимально автоматизировать извне. Не стоит ждать, пока леворукий ребенок просто глядя на других сам научится пользоваться различными предметами, такими как, ножницы, иголка, кисточка или выполнять конкретные действия, например завязывание шнурков. Лучше брать его руки в свои и несколько раз совместно повторить нужные действия [31].

Так же важно при обучении ребенка соблюдать правило избегания абстракций при объяснении нового материала, особенно следует избегать абстракций внешнего мира. Леворукие дети должны сами все пощупать, почувствовать своим телом и руками.

Главную роль при организации обучения приобретает — индивидуализация обучения, т.е. учителю важно ориентироваться на индивидуально-психологические особенности такого ученика.

Леворуких детей следует вовлекать во внеклассные и школьные мероприятия, они должны общаться со сверстниками, посещать различные секции. Леворукость ни в коем случае не должна быть препятствием для социальной адаптации ребенка.

Роль учителя начальных классов заключается не только в передаче знаний, умений и навыков, но и в организации особой образовательной среды особенно для тех учащихся, которые испытывают трудности в обучении и обладают особыми образовательными потребностями.

Работа учителя должна быть направлена на достижение безболезненной адаптации младшего школьника к учебному процессу.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Характеристика диагностических методик изучения познавательных процессов учащихся младших классов

Успешность обучения ребенка зависит от нескольких факторов, с одной стороны – это педагогическое мастерство и квалификация учителя, а с другой – это уровень мотивации самого обучающегося и развитие его познавательных процессов [8].

Под познавательными процессами понимаются такие процессы, благодаря которым человек познает окружающий мир, других людей и себя. К этим процессам относятся: ощущение, восприятие, внимание, память, воображение, представление, мышление, речь, сознание, они выступают как важнейшие элементы любой человеческой деятельности.

Без участия познавательных процессов человеческая деятельность невозможна. Ведь для такой простой, как, казалось бы, деятельности общения или игры, учебы, труда человек должен воспринимать мир и обращать внимание на различные моменты или элементы деятельности, представлять то, что нужно делать дальше, обдумывать следующие действия и все это анализировать человеку помогают познавательные процессы. Более того, оказывается, что эти процессы не просто участвуют в деятельности, а развиваются и представляют собой особые виды деятельности [23].

Одной из важных проблем в педагогике является проблема, связанная с познавательными процессами. Т.к. процессы, связанные с познанием являются индивидуально-психологической характеристикой человека, которые помогают выражать очень сложные взаимодействия психофизиологических, биологических и социальных условий развития.

Большой спрос в современной жизни имеет организация обучения, которая делает проблему развития познавательных процессов обучающихся как никогда актуальной для поиска новых, более совершенных психолого-педагогических подходов [53].

У детей младшего школьного возраста проходит период интенсивного развития мышления, речи, памяти, внимания, воображения. Как раз в этом возрасте ряд высших психических функций имеет наиболее благоприятные условия, для формирования определенных психологических свойств, в этот момент следует уделять большое внимание развитию познавательных процессов. От степени развития познавательных процессов обучающихся зависит легкость и продуктивность его учения [37].

Преобладание в развитии определенных функций у леворуких и праворуких зависит от ведущего полушария. Для того чтобы учитывать индивидуальные особенности детей в процессе обучения, очень важно знать, те самые, функции которые преобладают в развитии у детей.

Разница между праворукими и леворукими не ограничивается только тем, что один ребенок активнее пользуется правой рукой, а другой – левой. Главным отличием, является то, что у леворуких детей другой способ переработки информации, поступающей из окружающего мира, отличные от праворуких эмоциональные реакции на эту самую информацию. Каждому полушарию человеческого мозга соответствует свой тип переработки информации:

- правое полушарие называют «образным», т.к. оно обрабатывает информацию в одночасье, воспринимая ее как целостный образ;
- левое полушарие называют «логическим», т.к. оно обрабатывает информацию по порядку, рассматривая все возможные варианты [50].

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что различия между праворукими и леворукими намного сложнее.

У леворуких больше развито правое «образное» полушарие мозга, оно отвечает за творческий потенциал, эмоциональность, восприимчивость, впечатлительность, для них свойственна резкая смена настроения, а также более развита интуиция.

При изучении леворуких детей, мы рассматриваем их так же, как и праворуких. Для младших классов имеет большое значение развитие основных познавательных процессов, таких как, внимание, память и мышление.

Леворукие дети, по сравнению с праворукими, более упрямы, доверчивы, они отличаются оригинальным, нестандартным мышлением, богатым воображением, им сложно концентрировать внимание, а также леворукие имеют склонность к фантазированию.

Для диагностики основных познавательных процессов существует большое количество методик.

По мнению С.Е. Гаврилиной, внимание – это психический процесс, который в обязательном порядке присутствует при познании ребенком окружающего его мира и проявляется в направленности и сосредоточенности психики на конкретных объектах. Другими словами, внимание – это всегда отбор одного предмета из массы других, это как раз таки, так называемая избирательность внимания, т.е. интерес к одному есть одновременное невнимание к другому [44].

Внимание оказывает воздействие на точность и детализацию восприятия, точность и избирательность памяти, направленность и эффективность мышления, тем самым внимание влияет на работу всех познавательных процессов.

Для памяти внимание выступает условием сохранения и записи информации в долговременной и кратковременной памяти.

Для мышления внимание является обязательным фактором понимания и решения задач [51].

Рассмотрим методики на диагностику внимания, целью этих методик будет являться изучение и оценка способности к переключению, устойчивости, распределению и концентрации внимания у обучающихся.

Первая методика была разработана А. Пьероном и Э. Тулузом, которая называется тест «Тулуз - Пьерона», она направлена на изучение свойств внимания, таких как, концентрация, устойчивость, распределение и переключаемость. Помимо этого, проанализировав результаты данного теста можно выявить нарушения внимания, которые носят нейрофизиологический характер, скорость психических реакций ребенка и функциональность его работоспособности, например, утомляемость, устойчивость, повторяемость перепадов скорости выполнения поставленных задач, а также периодичность отвлечений [55].

Благодаря данной методике можно выявить, в чем конкретно ребенок испытывает сложности, способен ли он на долгую концентрацию и легко ли он переключает внимание с одного на другое.

Вторая методика была разработана Мюнстербергом на избирательность внимания. Целью данной методики является определение уровня избирательности внимания. Принципом ее работы является буквенный тест, среди которого имеются слова. Задача испытуемого – быстро считать текст и подчеркнуть слова [13].

Методики, целью которых является определение уровня переключаемости внимания. Такие, как, «Модифицированная таблица Шульте», ее смысл состоит в том, что из трех серий, предложенных в методике, следует выбрать: в первой серии – назвать и указать цифры в возрастающем порядке, во второй серии – красные цифры в убывающем порядке, а в третьей серии – назвать и указать то черные, то красные цифры попеременно [8].

Следующая методика, целью которой также является измерение степени концентрации и устойчивости зрительного внимания с помощью перепутанных линий.

Мыслительный процесс, который включает в себя запись, хранение, извлечение и забывание информации, называют памятью [23].

Рассмотрим методики на диагностику памяти. Первая методика, которая изучает кратковременную память, разработанная Джекобсом, целью которой является определение объема кратковременного запоминания. Она состоит из четырех аналогичных серий. При выполнении каждой серии экспериментатор зачитывает испытуемому один из наборов цифровых рядов, а испытуемые тем временем должны после прочтения воспроизвести на листе элементы ряда в том же порядке [47].

Следующая методика, которую мы рассмотрим, разработана Э.Р. Ахмеджановым и называется «Память на числа». Она создана для оценки кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности. Суть заданий заключается в том, что испытуемым демонстрируют, в течение ограниченного количества времени, таблицу с двенадцатью двухзначными числами, которые следует запомнить и после того, как таблица убрана, записать на бланке [34].

Тест «Заучивание 10 слов». Эта методика одна из наиболее часто применяющихся. Предложена А.Р. Лурия. Используется для оценки состояния памяти испытуемых, утомляемости, активности внимания. Методика позволяет исследовать процессы памяти, запоминания, сохранения и воспроизведения [6].

Есть методики, которые оценивают оперативную зрительную память, например, методика «Оценка оперативной зрительной памяти». Или, методика «Узнай фигуры». Эта методика - на узнавание.

Мышление – это познавательный процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности [55].

В восприятии, в развитии внимания, в памяти в воображении и в речи принимает активное участие мышление.

Диагностика мышления. Методика «Нелепицы», при помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об

окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Методика «Закономерности числового ряда». Она оценивает логический аспект мышления. Необходимо найти закономерности построения восьми числовых рядов и написать недостающие числа.

Методика «Пройди через лабиринт». В этом задании детям показывают рисунок и объясняют, что на нем изображен лабиринт, вход в который указан стрелкой, расположенной слева сверху, а выход - стрелкой, располагающейся справа сверху. Необходимо сделать следующее: взяв в руку заостренную палочку, двигая ею по рисунку, пройти весь лабиринт как можно скорее, как можно точнее передвигая палочку, не касаясь стенок лабиринта.

Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах». Определение понятий, объяснение причин, выявление сходства и различий в объектах – это операции мышления, оценивая которые мы можем судить о степени развитости у ребенка интеллектуальных процессов.

Методика «Интеллектуальная лабильность» Т.В. Козловой, целью которой является исследование лабильности, то есть способности переключения внимания, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок. Методика состоит из ряда нескольких несложных заданий, которые зачитываются экспериментатором. На решение каждого задания отводится от 3 до 5 секунд. Ответы испытуемого фиксируются на специальном бланке. Методика предназначена для взрослых испытуемых [37].

Методика «Выявление общих понятий». Эта методика предназначена для выявления способности к обобщению, анализу и классификации. Обследуемым предлагается бланк с 20-ю рядами слов. В каждом из них

набор из 5-ти слов, два из которых более всего с ним связаны. Задача обследуемого – найти в каждом ряду по два слова, наиболее соответствующих обобщающему понятию, и подчеркнуть их. Время на выполнение работы – 3 минуты.

Методика «Исключение лишнего». Цель этой методики изучение способности к обобщению у младших школьников. Ученику необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит, лишнее, и объяснить почему.

Т.Г. Богданова адаптировала методику Уильяма Гордона «Простые аналогии». С ее помощью выявляется способность находить логические связи и отношения между понятиями [25].

Полноценное развитие психических процессов: внимания, памяти, мышления, воображения и восприятия во многом зависит от своевременной диагностики уровня их развития и на основе ее разработки коррекционных мероприятий [54].

С учетом возрастных особенностей, указанных в теме курсовой работы, на эмпирическом этапе исследования мы будем опираться на следующие методики: «Перепутанные линии» Рисса, направленная на изучение свойств внимания (концентрации и устойчивости), «10 слов» А.Р. Лурия на исследование процессов памяти, запоминания, сохранения и воспроизведения и методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах».

2.2. Результаты диагностики изучения познавательных процессов у леворуких обучающихся начальной школы

Диагностика проводилась в городе Екатеринбурге на базе МАОУ СОШ №208 среди обучающихся 3А и 3Б класса. В исследовании принимали участие 5 детей.

Цель эмпирического этапа исследования: узнать уровень развития основных познавательных процессов (внимание, мышление и память) у детей с правым ведущим полушарием.

Для диагностики внимания у младших школьников мы выбрали методику «Перепутанные линии» Рисса. Цель данной методики заключается в том, чтобы изучить свойства внимания, а именно концентрацию и устойчивость, а также данная методика позволяет определить волевую регуляцию, личностные характеристики работоспособности и динамику работоспособности во времени.

Детям выдаются бланки с перепутанными линиями, у них отмечено начало и нужно найти их конец, но помогать рукой, ручкой или карандашом нельзя, только глазами (пример бланка представлен в приложении 1). Время выполнения задания ограничено, по завершении времени дается команда «Стоп!» и работа прекращается.

При наблюдении за выполнением задания испытуемыми нужно следить за тем:

- что преобладает у испытуемого: установка на скорость или на точность;
- уверен ли в себе испытуемый, проверяет себя или нет;
- испытывает ли трудности при прослеживании (в начале, середине или конце задания);
- пытается ли он помочь себе (несмотря на запрет) пальцем, карандашом.

Для диагностики памяти мы выбрали методику А.Р. Лурия «10 слов». Целью этой методики является исследование процессов памяти, а именно запоминание, сохранение и воспроизведение.

Сtimульный материал 10 односложных слов. Инструкция проводится в несколько этапов.

Первое объяснение: После прочтения 10 слов, нужно написать те слова, которые запомнили дети в любом порядке.

Второе объяснение: Повторное прочтение этих слов и запись детей, не только тех слов, которые они запомнили, а все слова вместе.

Затем опыт повторяется, без каких-либо инструкций. Желательно, чтобы дети не видели свои слова, написанные ранее, следовательно, нужно подготовить 5 чистых листов для 5-ти повторений методики. Спустя урок, спросить у испытуемых эти слова.

По результатам составляется график запоминания или «кривая запоминания». Где ось X – это пробы от 1 до 5, а ось Y – это количество правильно воспроизведенных слов.

Для диагностики мышления мы выбрали методику «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах». Ее целью является исследовать операции мышления, благодаря которым можно судить о степени развития у ребенка интеллектуальных процессов.

Стимульный материал бланки с вопросами. Данные особенности мышления устанавливаются по правильности ответов ребенка на серию вопросов (пример вопросов в приложении 2).

За каждый правильный ответ на каждый из вопросов ребенок получает по 0,5 балла, так что максимальное количество баллов, которое он может получить в этой методике, равно 10.

Описанная методика применяется в основном для психодиагностики словесно-логического и наглядно-образного мышления детей младшего школьного возраста. Вместе с оценкой способности делать умозаключения она дает более или менее полную картину, отражающую основные умственные операции.

Ниже представлены результаты диагностических исследований леворуких детей по каждой методике.

Описание результатов по методике на диагностику внимания «Перепутанные линии» Рисса представлены в таблицах.

Диагностика внимания леворуких детей

Имя, фамилия	Уровень развития внимания (устойчивости и концентрации)				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Иван Ш.				7,6	
Ника Д.		3,6			
Стелла С.				7,2	
Александр Н.		4			
Арсений Т.			5,6		

При изучении детей, с ведущим правым полушарием, у двоих высокий уровень концентрации и устойчивости внимания, эти обучающиеся были сосредоточены на заданиях, несмотря на то, что им было нелегко. Они по несколько раз проверяли, правильно ли они нашли конец линии. У них была установка не на скорость, а на точность. Они не пытались себе помочь, ни рукой, ни карандашом, помнили про запрет.

У двоих низкий уровень, в какой-то момент, они просто решили, что устали и не хотят больше выполнять задания. Для них было тяжело удерживать свое внимание и сконцентрировать его на одном объекте. Доходя до середины линии, они сбивались, пытались начать заново, но сбивались опять, а потом вовсе оставляли линию и переходили к следующей. Также, не смотря на запрет, они пытались, помочь себе пальцем и главное для них была не точность, а скорость, так как ученики не проверяли правильность, а сразу же шли к другой линии.

Только у одного ученика средний уровень, этот ребенок старался, не смотря ни на что, закончить задание, хотя ему с трудом давалось отыскать нужный конец. Он сбивался, но начинал заново и доводил дело до конца. Он много раз проверял правильность выполнения и пытался помочь себе пальцем, ни смотря на запрет. У него на первом месте была точность, а не скорость.

Очень низкого и очень высокого уровня нет. Исходя, из этого можно сделать вывод, что дети с ведущей левой рукой испытывают затруднения, когда нужно на чем-то сконцентрироваться, а также долго фокусировать внимание на одном предмете.

Описание результатов по методике на диагностику памяти «10 слов» А.Р. Лурия представлены в диаграммах.

Результаты диагностики наглядно представлены на графике «Результаты исследования памяти у леворуких детей» (рис.1). Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что дети с ведущей левой рукой имеют сниженный объем долговременной памяти.

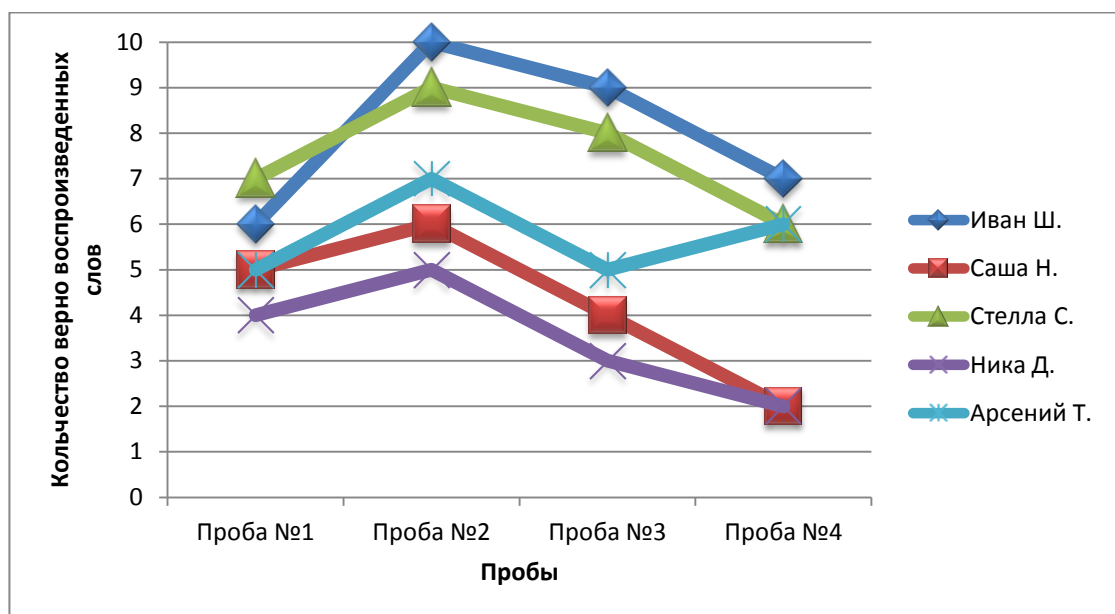


Рис. 1. Результаты исследования памяти у леворуких детей

Походу проведения первой пробы обучающимся было нелегко, они тяжело воспринимали слова на слух в первый раз. Во время второй пробы показатель правильно воспроизведенных слов увеличился у каждого, ведь перед написанием слов им их повторяли снова. С третьей пробой результат снизился, так как слова больше не озвучивались, их нужно было вспомнить самим, обучающимся было тяжело, но, было заметно, что половина ребят запоминали образами и их показатель снизился не так сильно, а другая половина даже не смогла вспомнить и половины слов, которые знали 5

минут назад. Также, на третьей пробе у некоторых появились «лишние» слова, что говорит об их расторможенности. В норме, к третьему повторению у испытуемых с нормальной памятью обычно воспроизводит правильно до 8 или 10 слов. У леворуких обучающихся 3А и 3Б класса к третьему повторению только двое испытуемых достигли показателя нормы. У двоих кривая запоминания указывает на ослабление внимания, повышенную утомляемость, рассеянность и забывчивость. Так как их кривая с каждым разом не возрастает, а снижается. Четвертая проба на долговременную память проводилась, спустя 30 минут. Было выявлено, что у обучающихся с ведущим правым полушарием недостаточный объем долговременной памяти.

Все это говорит нам о том, что у двоих леворуких обучающихся кратковременная память сформирована в соответствии с нормой, а у остальных обучающихся кратковременная память сформирована в недостаточной степени. Долговременная память у всех испытуемых не достигает нормы. Это свидетельствует о том, что левши более забывчивы и рассеяны.

Описание результатов по методике «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах» на диагностику мышления представлены в таблицах.

Таблица 2

Диагностика мышления леворуких детей

Фамилия, имя	Уровень развития мышления
Иван Ш.	Высокий
Ника Д.	Низкий
Стелла С.	Средний
Александр Н.	Средний
Арсений Т.	Средний

При исследовании детей с левой ведущей рукой, у трех обучающихся средний уровень развития мышления, они были сосредоточены на вопросах настолько, насколько это было возможно для них, где-то они действительно

затруднялись в ответах, и им приходилось повторять вопрос, или давать небольшое объяснение. Вопросы, связанные с работой наглядно-образного мышления давались им намного легче, чем вопросы на словесно-логическое мышление, а именно выявление сходства и различия в объектах.

У одного обучающегося высокий уровень развития мышления, этот ученик подошел очень ответственно к этому тесту, вопросы у него не вызывали особых затруднений, особенно выявление сходства и различий в объектах, но вопросы, связанные с выяснением причин он очень неуверенно писал ответ, несколько раз проверяя себя.

И также, у одного обучающегося низкий уровень развития мышления. Было много вопросов учителю, связанных с непониманием задания и просьбами о дополнительной помощи. Все вопросы прочитывались по нескольку раз, неуверенно писался ответ, но перепроверок не было.

Очень высокого и очень низкого уровня ни у кого нет, что говорит о том, что у леворуких обучающихся в достаточной степени развито мышление, особенно наглядно-образное.

Таблица 3

Сравнительная таблица результатов всех методик на внимание, мышление и память у леворуких детей

Имя, фамилия	Уровень развития внимания по тесту «Перепутанные линии» Рисса	Объем долговременной и кратковременной памяти по методике «10 слов» А.Р. Лурия		Уровень развития мышления по методике «Определены понятия, выяснение причин, выявления сходства в объектах»
		Кратковременная	Долговременная	
Иван Ш.	Высокий	В норме	Не в норме	Высокий
Саша Н.	Низкий	Не в норме	Не в норме	Средний
Ника Д.	Низкий	Не в норме	Не в норме	Низкий
Арсений Т.	Средний	Не в норме	Не в норме	Средний
Стелла С.	Высокий	В норме	Не в норме	Средний

Проведенное экспериментальное исследование особенностей познавательных процессов и уровня их сформированности у леворуких детей, позволяет сделать следующие выводы:

- Была выявлена недостаточная сформированность концентрации и устойчивости внимания у леворуких детей, что выражается в невнимании к предлагаемому учителем материалу. У левшей повышенная отвлекаемость, трудности переключения внимания. Ребенок с ведущей левой рукой не всегда может сосредоточиться на рассказе учителя. Это может оцениваться учителем как проявление неорганизованности, нежелания учиться, ему делают постоянные замечания, обвиняют в недисциплинированности, что еще больше его отвлекает.

- У детей с ведущей левой рукой процессы запоминания развиты неравномерно. Объем долговременной памяти у левшей невысок. Процессы запоминания не всегда динамичны, ученикам необходимо большее количество раз повторять материал, для того, чтобы они его могли запомнить. Или давать материал, используя наглядные пособия.

- В уровне развития мышления у леворуких обучающихся наблюдаются различные уровни. От высокого до низкого, т. е. мышление детей сформировано неравномерно. Обучающиеся с высоким уровнем мышления хорошо понимают материал, который дает учитель, точно выполняют задания, другие же не могут понять задания и соответственно не выполняют их.

Таким образом, проведенное исследование показало, что у обучающихся с ведущей левой рукой познавательные процессы имеют качественное своеобразие и различный уровень сформированности.

Исходя из этого, нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации для учителя по организации учебной деятельности леворуких детей в начальной школе.

2.3. Рекомендации по сопровождению учебной деятельности леворуких детей в начальной школе

Согласно статистике, на школьный класс приходится один-два леворуких ребенка [8]. О леворуких мы знаем много и... почти ничего [25].

После проведения диагностик мы выяснили, что у леворуких детей, недостаточная сформированность концентрации и устойчивости внимания. Небольшой объем долговременной и кратковременной памяти и неравномерно сформированное мышление.

Значит, в работе с этими детьми мы можем рекомендовать педагогам обращать внимания на усиление долговременной памяти, работать над усилением концентрации, устойчивости и переключаемости внимания, а также над уровнем мышления.

- Необходимо использовать пошаговую подачу материала. Т.е. разбивать систему действий на последовательные операции. Левша должен все воспринимать строго последовательно. Поэтому при объяснении способа действия необходимо выделять этапы выполнения в их четкой последовательности.

- Обучение леворуких детей должно быть более ярким и красочным. Необходимо использовать их визуальное восприятие и пространственное мышление.

- С целью снижения быстрой утомляемости леворуких детей эффективным является поочередное включение в разнообразную деятельность. Например, использование учителем наглядных пособий, звукозаписей, организацией элементов лабораторных занятий на уроках подачи нового материала, и т.п. При этом условии их работоспособность не будет ниже их праворуких сверстников.

- С целью снижения отвлекаемости левшей – не сажать рядом с непоседливым, подвижным, легко возбудимым сверстником.

- Леворукие обладают повышенной эмоциональностью в понимании своих успехов и неудач. Это требует более чуткого и внимательного отношения педагогов при оценивании деятельности леворуких школьников.

- Нужно поддерживать постоянную обратную связь с ребенком. Левша не может что-то изучать не понимая. Он усваивает материал строго по этапам, и пропуск или недопонимание чего-то приводит к потере нити рассуждения.

Следует признать, что успешная работа с левшами носит индивидуальный характер, или близкий к этому. Среди тридцати учеников левши растворяются, но их проблемы остаются. Поэтому учитель должен анализировать процесс объяснения с точки зрения восприятия левши, имея в виду, что не понять тот может как очень важный момент, так и второстепенную для понимания объясняемого материала вещь, второстепенную, но только не для левши.

Проанализировав диагностики леворуких детей 3А и 3Б класса МАОУ СОШ №208, можно выделить следующие рекомендации учителю по сопровождению следующих леворуких детей:

У ученика 3 А класса Ивана Ш. по результатам методик кратковременная память соответствует норме, а долговременная не соответствует. Также у него высокий уровень развития внимания и наглядно-образного мышления.

Значит, при работе с этим ребенком необходимо использовать пошаговый метод подачи материала. Не с точки зрения крошечной дозировки с последующей немедленной отработкой, а с выделением необходимых этапов в процессе усвоения любого алгоритма, с помощью которых можно описать практически каждый из получаемых результатов.

Для него не подходит сухое абстрактное последовательное изложение материала с неоднократным повторением, у ученика память произвольна и лучше запомнит яркий образ. Мышление эмоционально и интуитивно,

поэтому для постоянного участия в уроке требуется создание проблемной ситуации. Объяснение нового теоретического материала лучше проводить на практических заданиях, активно используя интонационные возможности речи и сопровождая зрительным подкреплением.

С ним нужно поддерживать постоянную обратную связь. Он не может что-то изучать, не понимая, так как, усваивает материал строго по этапам, Иван выстраивает свою определенную нить рассуждений.

Он долго концентрируется и по несколько раз проверяет свои ответы, чтобы помочь преодолеть неуверенность, учителю стоит не торопить, не упрекать, а подбадривать, также при работе следует делать небольшие паузы, или гимнастику, а после этого продолжать работу.

Необходимо создавать спокойную доброжелательную атмосферу во время занятия, для того, чтобы успокоить эмоциональную неустойчивость и тревожность ученика, который глубоко переживает свои неудачи и промахи. Такая обстановка увеличит его шансы на успех.

Для обучающегося Александра Н., этого же класса, по результатам методик у которого, объем долговременной и кратковременной памяти не соответствует норме, низкий уровень развития внимания, вследствие чего, средний уровень мышления, на грани низкого, мы можем рекомендовать учителю обращать на него отдельное внимание.

Для начала ученика нужно пересадить, целесообразно посадить его таким образом, чтобы доска находилась от него справа, это снизит вероятность ошибок зрительного восприятия, которые обусловлены левосторонним игнорированием пространства. Рекомендуется посадить у окна, слева за партой, в таком случае он не будет мешать соседу по парте, отвлекать себя и его.

Он медлителен и очень быстро отвлекается от работы, исходя из этого, нужно давать ему задания с разными видами деятельности, например, письмо, творческие задания, чтение, гимнастика и так далее.

Не стоит торопить его с выполнением заданий, если он не успевает делать его вместе со всеми, можно давать ему индивидуальные задания на карточке.

Обучение должно быть более ярким и красочным. Необходимо использовать визуальное восприятие и пространственное мышление.

Александру следует давать объяснение заданий небольшими «дозировками», из-за того, что у него небольшой объем кратковременной памяти, следует больше раз повторять новую информацию. Во время урока, не нужно про него забывать, иначе он расслабляется и начинает заниматься другими делами и полностью выпадает из урока, следовательно, с ним нужно иметь постоянную связь в процессе обучения.

Следует постоянно напоминать о правилах работы в коллективе, если работа на уроке ведется в парах или в группах, а также правила работы на уроке.

С целью снижения утомляемости, эффективным является поочередное включение в разнообразную деятельность. Это достигается путем использования учителем наглядных пособий, звукозаписи, контроля и проверки знаний и т.п.

У ученицы 3 А класса Ники Д. объем долговременной и кратковременной памяти не соответствует норме, низкий уровень развития внимания и низкий уровень развития мышления. При работе с этим ребенком необходимо контролировать материал, который он запоминает, чтобы этот материал был ему понятен.

Для начала мы рекомендуем учителю пересадить Нику, исходя из особенностей, её желательно посадить таким образом, чтобы доска находилась от неё справа, это снизит вероятность ошибок зрительного восприятия. Также, целесообразно посадить ученицу у окна, эта обеспечит ей лучшее освещение.

На уроках следует заинтересовывать её той информацией, которую она изучает, так как высокая мотивация обучения оказывает очень большое положительное влияние на память.

Время для изучения материала лучше поделить на разумные временные отрезки, так как малыми порциями материал запоминается не только быстрее, но и надолго. И после изучения чего-то нового, обязательно закреплять это в конце урока.

Что бы Ника была сосредоточена на уроке, и её внимание было устойчивым, следует менять виды деятельности.

Следует развить в ученице чувство оптимизма, уверенности в себе, самооценности, так как ребенок очень много сомневается в себе и боится отвечать из-за стеснения перед классом, во избежание этой проблемы учителю стоит создавать в классе дружелюбную, спокойную, благоприятную атмосферу на уроках.

Принимая во внимание повышенную энергоемкость протекания психических процессов, а как следствие быстрая утомляемость и истощаемость нервной системы, необходимо придерживаться установленных рамок урока и добавлять в уроки небольшое время для отдыха или различные физминутки.

Обучение должно быть более ярким и красочным. Необходимо использовать визуальное восприятие и пространственное мышление.

Для обучающейся 3Б класса, Стеллы С., у которой по результатам методик высокий уровень развития внимания, объем кратковременной памяти соответствующей норме и средний уровень развития мышления.

С начала мы рекомендуем поменять Стелле соседа, ей самой нелегко концентрировать внимание, а когда её отвлекает сосед по парте, это становится в два раза тяжелее и для успешности обучения лучше ученицу пересадить.

При работе с этой ученицей, следует использовать наглядность. Ведь наглядность обогащает впечатления, расширяет чувственный опыт. Поэтому

для запоминания материала очень важно опираться на наглядный материал. Например, разные пособия, макеты, картины.

Нужно постоянно поддерживать обратную связь. Делить материал на «кусочки», ведь в полном размере из-за небольшого объема долговременной памяти, ей будет сложно усваивать материал и попросту его не запомнит.

Не стоит критиковать её ответы на уроке и подгонять под «норму», ведь возможно на первый взгляд её «не правильные ответы», оказываются действительно верными, только рассмотрены с другой стороны, более творческой стороны.

Для обучающегося 3 Б класса Арсения Т., по результатам методик у которого, средний уровень развития внимания, не соответствующий норме объем долговременной и кратковременной памяти и средний уровень мышления.

Обучающегося следует поменять местами с соседом по парте, посадить его левее к окну, для более хорошего освещения и снижения вероятности ошибок зрительного восприятия.

При работе с этим ребенком, следует обращать внимание на его старание, хвалить работу и так далее, это все способствует обретению у ребенка уверенности в себе.

С ним нужно поддерживать постоянную обратную связь. Он усваивают материал дольше, чем праворукие обучающиеся, так как сложнее воспринимает информацию целиком. Поэтому, информацию на уроках следует дробить.

Информацию следует подавать с большим количеством различных наглядных материалов, презентаций, видеофрагментов и так далее.

Так как у Арсения маленький объем кратковременной памяти, ему следует подавать информацию маленькими количествами с несколькими повторениями.

Леворукость – индивидуальный вариант нормы, поэтому трудности, возникающие у леворуких детей, чаще всего не связаны с этим явлением.

Такие же проблемы могут быть и у праворукого ребенка. Любой учитель знает, как разнообразны все дети – и праворукие, и леворукие, и каждый ребенок нуждается в индивидуальном подходе: слишком много факторов определяет поведение ребенка, и рукость среди них – значимый, но не определяющий параметр.

В итоге, как говорит М. Безруких, «Леворукий ребенок нуждается в особом внимании и подходе, но не потому, что он леворукий, а потому, что каждый ребенок уникален и неповторим».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В обществе появилось неопределённое отношение к леворукости, некоторые принимают это за серьёзное отклонение или недостаток, а кто-то считает это выражением гениальности. Наличие таких абсолютно разных, противоположных точек зрения говорит нам о том, что явление леворукости почти не изучено.

Все чаще можно услышать, будто дети с ведущим правым полушарием сверхвозбудимы, эмоциональны и неуклюжи. Следовательно, леворукость – это особый вариант нормы.

Леворукость все еще остается, к большому сожалению, малоизученным явлением. А так как главным объяснением её существования служит другое от праворуких распределение функций между полушариями головного мозга, то нейропсихологи достигли основных успехов в области изучения этого феномена. К сожалению, результаты всех этих исследования не могут быть применены в педагогике. Конечно, можно встретить публикации или статьи где встречаются рекомендации для учителей, но все они касаются достаточно узких проблем. Например, как держать ручку при письме, как обучить точному копированию образца, избегая, зеркальное письмо, конечно, на определенном этапе это очень важно, но совершенно недостаточно для решения множества мелких и крупных проблем.

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что мы не умеем обучать леворуких детей, особенно тех, которые находятся в группе риска. У таких детей можно заметить диспропорции формирования речи, чтения, эмоций и пространственных представлений. Это может проявляться как в отставании от общепризнанных норм, так и в опережении, ребенку тяжело будет в двух обоих случаях: при отставании у него будут возникать проблемы при освоении новых знаний и как итог появляться пробелы в знаниях, а при опережении ученику будет становиться скучно и не

интересно на уроке. А так как аффективно-волевая сфера маленьких леворуких отличается недостаточностью, их неудачи и последствия после них будут носить достаточно плачевный характер.

Для педагогики и психологии проблема леворукости до сих пор остается одной из самых серьезных проблем.

При обучении леворуких детей от учителя требуется понимание и терпение. Дети с ведущим правым полушарием не «однородная масса», каждый такой ребенок имеет свои трудности, и для каждого необходимо применять индивидуальный метод коррекции в зависимости от состояния нервной системы ребенка.

Чтобы успешно работать с леворукими детьми, благополучно их обучать, работа с ними, как было сказано уже выше, должна носить индивидуальный характер, или близкий к этому. Среди класса, в котором среднее количество учеников 25-30 человек, леворукий ребенок легко растворяется, но его проблемы никуда не уходят. В связи с этим учитель должен анализировать процесс объяснения с точки зрения восприятия леворуких, имея в виду, что такой ребенок может не понять, как второстепенный момент, так и очень важный для понимания объясняемого материала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – М. : ГИТИС, 2010. – 320 с.
2. Аксюта, О. В. Левша или правша? [Текст] / О. В. Аксюта. – Витебск. : УО «ГЦВР», 2009. – 63 с.
3. Артюхова, И. С. В первом классе – без проблем [Текст] / И.С. Артюхова. – М.: Чистые пруды, 2008. – 32 с.
4. Ахметзянова, А. И. Практикум по клинической психологии [Текст] / А. И. Ахметзянова. – Москва: Издательство «Школьная пресса», 2013. – 78 с.
5. Ахметзянова, А. И. Практикум по психологии [Текст] / А. И. Ахметзянова. – Москва: Издательство «Школьная пресса», 2012 – 85 с.
6. Баданина, Л. П. Психология познавательных процессов [Текст] / Л. П. Баданина. – М. : Флинта, 2012 – 240 с.
7. Безруких, В. А. Проблемные дети [Текст] / В. А. Безруких. – М. : ГИТИС, 2010. – 214 с.
8. Безруких, М. М. Если ваш ребенок – левша [Текст] : / М. М. Безруких, М. Г. Князева. – М. : Ювента, 2010. – 267 с.
9. Безруких, М. М. Леворукий ребенок: Тетрадь для занятий с детьми. Методические рекомендации [Текст] / М. М. Безруких. – М. : Вентана-Граф, 2001. – 120 с.
10. Безруких, М. М. Прописи «Леворукий ребенок» [Текст] / М. М. Безруких. – М. : Ювента, 2014. – 56 с.
11. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 2010. – 315 с.
12. Божович, Л.М. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.М. Божович. – М. : Просвещение, 2008. – 267 с.
13. Брагинский, В. Мой ребенок – левша [Текст] / В. Брагинский // Журнал семья и дети. – 2012. – №6. – С. 38-40.

14. Венгер, Л. А. Психология [Текст] / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. – М. : Просвещение, 1998. – 412 с.
15. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : ЭКСМО, 2005. – 519 с.
16. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема [Текст] О. С. Газман // Журнал ценностей образования. – 2009. – №3. – С. 45-49.
17. Глуханюк, Н. С. Практикум по психодиагностике [Текст] / Н. С. Глуханюк. – М. : Издательство Московского психолого-социального института НПО «МОДЭК», 2005. – 216 с.
18. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога [Текст] / С. Ю. Головин. – Минск, 2010. – 448 с.
19. Гуткина, И. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / И. И. Гуткина. – М. : Академический проект, 2009.- 184 с.
20. Давыдов, В. В. Психологическое развитие младших школьников [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Просвещение, 2001. – 358 с.
21. Данилина, Т. А. В мире детских эмоций [Текст] / Т. А. Данилина. – М. : Айрис-пресс, 2011. – 160 с.
22. Джайнот, Х. Д. Родители и дети [Текст] / Х. Д. Джайнот. – М. : Ювента, 2010. – 354 с.
23. Захарова, А. В. Психология формирования самооценки [Текст] / А. В. Захарова. – Минск, 1993. – 100 с.
24. Зейгарник, Б. В. Патопсихология [Текст] / Б. В. Зейгарник. – М. : 2009. – 80 с.
25. Ильин, Е. П. Психология [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : 2014. – 300 с.
26. Карелин, А. А. Психологические тесты [Текст] / А. А. Карелин. – М. : 2010. – 200 с.
27. Киричук, А. В. Проблемы общения и воспитания [Текст] / А. В. Киричук. – Тарту, 2009. – 375 с.

28. Ключева, Н. В. Педагогическая психология [Текст] / Н. В. Ключева. – М. : ВЛАДОС – ПРЕСС, 2013. – 400 с.
29. Корсакова, Н. К. Неудачающие дети: нейропсихологическая диагностика младших школьников [Текст] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. К. Корсакова, Ю. В. Микадзе. – М. : Юрайт, 2018. – 136 с.
30. Кравцова, Е. Е. Психологические особенности детей младшего школьного возраста [Текст] / Е. Е. Кравцова. – М. : Просвещение, 2004. – 132 с.
31. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг, – СПб. : Питер, 2010. – 940 с.
32. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М. : УРАО, 1999. – 426 с.
33. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М. : Эксмо, 2009. – 83 с.
34. Левитина, С. С. Можно ли управлять вниманием школьников [Текст] / С. С. Левитина. – М. : Знание, 1980. – 233 с.
35. Майская, А. Ребенок – левша: как достичь гармонии с «правым миром» [Текст] / А. Майская. – СПб. : Питер, 2009. – 173 с.
36. Мельникова, Н. Н. Память: Практикум по общей психологии [Текст] / Н. Н. Мельникова. – Челябинск. : Изд-во ЮУрГУ, 2003. – 43 с.
37. Никольская, И. М. Психологическая защита у детей [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / И. М. Никольская, Р. М. Грановская. – СПб. : Речь, 2010. – 507 с.
38. Обухова, Л. В. Возрастная психология [Текст] / Л. В. Обухова. – М. : 2006. – 72 с.
39. Овчинникова, Т. Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция [Текст] / Т. Н. Овчинникова. – М. : Академический проект, 2000. – 197 с.

40. Пилипко, Н. В. Здравствуй школа! [Текст] / Н. В. Пилипко // Журнал адаптационных занятий с первоклассниками. – 2002. – №3. – С. 24-26.
41. Пилипко, Н. В. Практическая психология учителю [Текст] / Н. В. Пилипко. – М. : УЦ «Перспектива», 2002. – 129 с.
42. Ремшмидт, Х. Психотерапия детей и подростков [Текст] / Х. Ремшмидт. – М. : Мир, 2011. – 655 с.
43. Сарыгин, Ю. Н. Проблемы первоклассника [Текст] / Ю. Н. Сарыгин. – М. : Просвещение, 2012. – 254 с.
44. Семенович, А. В. Эти невероятные левши [Текст] / А. В. Семенович. – М. : Генезис, 2009. – 250 с.
45. Смирнов, В. М. Нейрофизиология и высшая нервная деятельность детей и подростков [Текст] / В. М. Смирнов. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 400 с.
46. Соболева, А. Е. Левши – особые дети? [Текст] : учеб. пособие для родителей и педагогов / А. Е. Соболева, Л. М. Винникова. – М. : ЭКСМО, 2010. – 103 с.
47. Тихомирова, Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей [Текст] / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль. : Академия развития, 1996. – 192 с.
48. Урунтаева, Г. А. Детская психология [Текст] / Г. А. Урунтаева. – М. : Академия, 2006. – 366 с.
49. Чернова, Е. Н. Диагностика познавательных процессов младших школьников [Текст] / Е. Н. Чернова. – М. : Просвещение, 2016. – 145 с.
50. Чеховских, М. И. Психология [Текст] / М. И. Чеховских. – М. : Новое знание, 2013. – 380 с.
51. Шевандрин, Н. И. Основы психологической диагностики [Текст] / Н. И. Шевандрин. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 288 с.
52. Шинтарь, З. Л. Введение в школьную жизнь [Текст] / З. Л. Шинтарь. – Грядно. : ГРГУ, 2012. – 47 с.

53. Щербина, С. В. Развитие мышления: тесты для детей 6-7 лет [Текст] / С. В. Щербина. – СПб. : “Академия развития”, 2007. – 48 с.
54. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2010. – 384 с.
55. Ясюкова, Л. А. Оптимизация обучения и развития детей с ММД [Текст] / Л. А. Ясюкова. – СПб. : ГП «ИМАТОН», 1997. – 80 с.

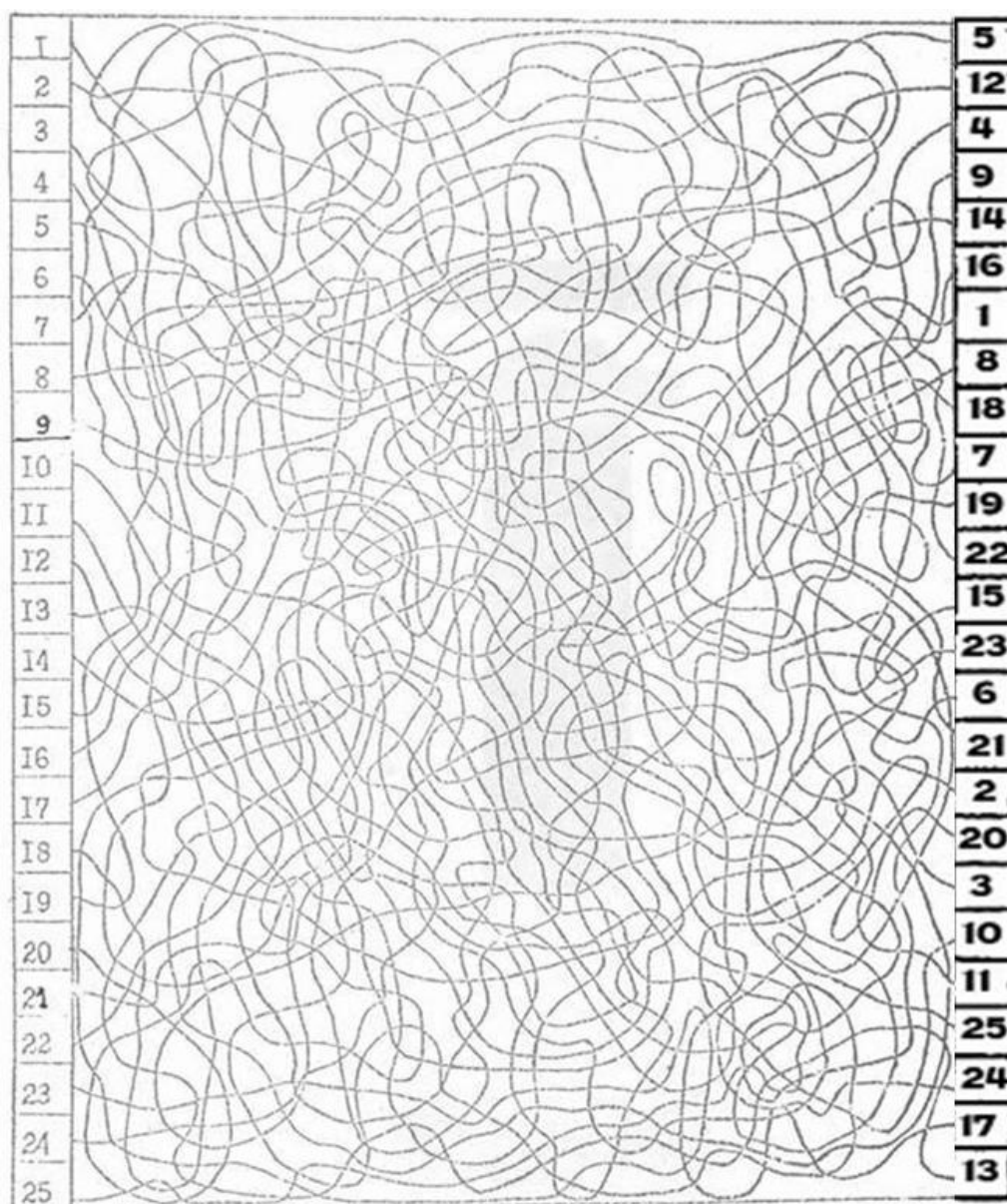


Рис. 2. Пример бланка ответов теста «Перепутанные линии» Рисса

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Вопросы из методики «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходства и различий в объектах»

1. Какое из животных больше: лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают. А что они делают, принимая пищу днем и вечером?
(Правильный ответ – обедают и ужинают).
3. Днем на улице светло, а ночью? (Правильный ответ – темно).
4. Небо голубое, а трава? (Правильный ответ – зеленая).
5. Черешня, груша, слива и яблоко – это ... (Правильное продолжение – ягоды и фрукты).
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?
7. Что такое Москва, Киев, Хабаровск? (Правильный ответ – города).
8. Который сейчас час? (Ребенку показывают часы и просят назвать время).
(Правильный ответ – такой, в котором указаны часы и минуты).
9. Молодую корову называют телка. А как называют молодую собаку и молодую овцу?
(Правильный ответ – щенок и ягненок).
10. На кого больше похожа собака: на кошку или на курицу?
Ответь и объясни, почему ты так считаешь.
11. Для чего нужны автомобилю тормоза?
(Правильным считается любой разумный ответ, указывающий на необходимость гасить скорость автомобиля).
12. Чем похожи друг на друга молоток и топор?
(Правильный ответ указывает на то, что это – инструменты, выполняющие в чем-то похожие функции)
13. Что есть общего между белкой и кошкой?

(В правильном ответе должны быть указаны как минимум два объясняющих их признака, например то, что это – животное, умеющее лазать по деревьям, имеющее мягкий шерстяной покров, хвост, четыре ноги.)

14. Чем отличаются гвоздь, винт и шуруп друг от друга?

(Правильный ответ: гвоздь, как правило, гладкий по поверхности, а винт и шуруп – нарезные; гвоздь забивают молотком, а винт и шуруп вкручивают; шуруп – конический, а винт и гвоздь – круглые).

15. Что такое футбол, прыжки в длину и в высоту, теннис, плавание?

(Правильный ответ – это виды спорта, виды физических упражнений).

16. Какие ты знаешь виды транспорта?

(В правильном по существу ответе должно быть перечислено, как минимум, два разных вида транспорта).

17. Чем отличается старый человек от молодого?

(Правильный ответ должен содержать в себе хотя бы два существенных признака, отличающих старых людей от молодых).

18. Для чего люди занимаются физкультурой и спортом?

(Правильные возможные ответы – для поддержания своего здоровья; для того, чтобы быть сильными, стройными и красивыми; для того, чтобы добиваться спортивных успехов, выигрывать соревнования).

19. Почему считается плохо, если кто-нибудь не хочет работать?

(Возможные правильные ответы – потому, что все люди должны работать, иначе нельзя будет жить нормально; потому, что за данного человека вынуждены будут работать другие люди; потому, что в противном случае нельзя будет иметь нужные вещи, продукты питания, жилище и т.п.)

20. Для чего на письмо необходимо наклеивать марку?

(Правильный ответ: марка – это знак уплаты отправителем стоимости пересылки почтового отправления).

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра, номер группы

Свиридюк Александра Андреевна
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства ППНО-
1501

Название работы

Организация обучения для леворуких
младших школьников

Процент оригинальности

57,7 %

Дата 13.06.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 13.06.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

*руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ЛЕВОРУКИХ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»*

*студента Свиридюк Александры Андреевны,
обучающегося по ОПОП 44.03.02 - Психолого-педагогическое образование;
направленность «Психология и педагогика начального образования»
дневной формы обучения*

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла подготовки работы.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способ их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Организация обучения для леворуких младших школьников» студента Свиридюк Александры Андреевны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:

Коротаева Евгения Владиславовна,

д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии детства

Дата: 13.08.19